



Proyecto:	Establecer el protocolo de investigación del proyecto multidisciplinario
Producto final:	Redactar el escrito “Protocolo de investigación del trabajo multidisciplinario”
Competencias que se favorecen:	<ul style="list-style-type: none">• Trabajo en equipo• Pensamiento crítico• Plantear una problemática, hipótesis, objetivos, etc. desde la perspectiva multidisciplinaria.• Organizar y estructura el pensamiento para el logro de cualquier trabajo de investigación.
Aprendizajes Esperados:	<ol style="list-style-type: none">1. Se espera que el alumno sea capaz de redactar, ordenar y presentar un protocolo de investigación multidisciplinario.2. Establecer los pasos del método científico para la elaboración de una investigación académica.
Descripción:	El producto final de estos aprendizajes será la redacción del protocolo de investigación integrando todos las materias a excepción de inglés. De igual forma, será importante organizar el protocolo con cada uno de los pasos del método científico. Estos pasos se analizarán y comentarán en la clase de español, literatura en inglés o de metodología de la investigación.
Requisitos:	<p>Para que el protocolo tenga derecho a ser evaluado, deberá cumplir con lo siguiente en cada una de las materias a evaluar:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Escrito a computadora, en tinta negra con letra Arial 12, interlineado 1.5, texto justificado y con sistema de citación de Harvard.2. El protocolo deberá ser entregado en el Google Doc del Blog del Trabajo Multidisciplinario.3. Deberá cumplir con lo siguiente: Estar redactado en sus propias palabras, sin plagio ni faltas de ortografía. En el orden de los pasos del protocolo de investigación:<ol style="list-style-type: none">a. Delimitación del temab. Justificación del temac. Planteamiento del problemad. Hipótesis (Se deberá plantear una hipótesis por cada una de las materia a evaluar)e. Objetivo generalf. Objetivos particulares (Se deberá plantear un objetivo particular por cada una de las materia a evaluar)g. Índice con apartados y sub-apartados.h. Contexto histórico (Se deberá plantear un contexto histórico por cada una de las materia a evaluar)i. Marco teórico (Se deberá plantear un marco teórico por cada una de las materia a evaluar)j. Técnica (Se deberán plantear las técnica de investigación necesarias para comprobar las hipótesis por cada una de las materia a evaluar)k. Planificación- Cronogramal. Lista de fuentes (Es importante recordar que se deberá usar el sistema de citación de Harvard)5. Presentar el protocolo en la fecha señalada
Restricciones:	<p>El protocolo no podrá ser evaluado si:</p> <ol style="list-style-type: none">6. No cumple con alguno de los requisitos establecidos.7. Es igual o parecido a otro protocolo elaborado por otro grupo.

Instrumento de Evaluación

Aspecto por Evaluar:

Valoración Aspectos por evaluar	A DESTACADO		B SATISFACTORIO		C ELEMENTAL		D INSUFICIENTE				
	UNAM 10/9	SEP 10	UNAM 8/7	SEP 9	UNAM 6	SEP 8	UNAM 5/4	SEP 7	UNAM 3/2	SEP 6	UNAM 1/0
Hipótesis en cada materia	Es clara y precisa. Responde al problema de investigación. De igual forma, considera todas las necesidades de la materia y plantea una hipótesis con alcance global y la justifica. Formula una hipótesis fundamentada (si A entonces B) y la explica con razonamiento científico.	Responde al problema de investigación pero no es lo suficientemente clara o precisa. De igual forma, no considera del todo las necesidades de la materia. Realiza una hipótesis pero no la explica mediante un razonamiento científico.	Responde al problema de investigación pero no es lo suficientemente clara o precisa. De igual forma, no considera del todo las necesidades de la materia. Plantea un enunciado axiomático.	Responde al problema de investigación pero no responde al problema de investigación. De igual forma, no considera las necesidades de la materia. Plantea un enunciado axiomático	Esta bien formulada pero no responde al problema de investigación. De igual forma, no considera las necesidades de la materia. Plantea un enunciado axiomático	Esta mal formulada y no responde al problema de investigación. De igual forma, no considera las necesidades de la materia. Plantea un enunciado axiomático	No cumplió con ninguno de los lineamientos.				
Objetivo particular en cada materia	El objetivo particular fue presentado como una acción que se realizará para alcanzar el objetivo general. De igual forma, plantea una acción concreta y estrechamente relacionada con el tema (opcional: plantea objetivo con preguntas)	El objetivo particular fue presentado como una acción que se realizará para alcanzar el objetivo general pero no llega a ser preciso. De igual forma, no plantea del todo, una acción concreta y congruente con el objetivo general.	El objetivo particular no fue presentado como una acción que se realizará para alcanzar el objetivo general y no llega a ser preciso. De igual forma, no plantea del todo, una acción concreta y congruente con el objetivo general. Plantea un objetivo particular parcialmente relacionado con el tema.	El objetivo particular no fue presentado como una acción que se realizará para alcanzar el objetivo general y no es preciso. De igual forma, no plantea del todo, una acción concreta y congruente con el objetivo general. Plantea un objetivo particular poco relacionado con el tema.	El objetivo particular es genérico e impreciso. De igual forma, no plantea una acción concreta y congruente con el objetivo general. Plantea un objetivo particular sin relación con el tema.	No cumplió con ninguno de los lineamientos.					
Marco teórico de cada materia	El marco teórico o marco de referencia, establece claramente la base teórica, leyes, principios, teorías, conceptos y/o categorías, desde la perspectiva de una disciplina específica. Lo demuestra en el uso apropiado del lenguaje con destreza y comprensión. Explica los conceptos necesarios para realizar la práctica con el uso correcto del lenguaje científico. Sustenta sus conceptos con fuentes serias.	El marco teórico o marco de referencia, establece claramente la base teórica, leyes, principios, teorías, conceptos y/o categorías desde la perspectiva de una disciplina específica. No siempre lo demuestra en el uso de un lenguaje apropiado. Describe los conceptos necesarios para realizar la práctica con algunos términos científicos. Sustenta sus conceptos con fuentes serias.	El marco teórico o marco de referencia establece la base teórica, leyes, principios, conceptos y/o categorías desde la perspectiva de una disciplina específica, pero podría mejorar la terminología o conceptos utilizados. Indica los conceptos necesarios para realizar la práctica con una variedad limitada de lenguaje científico. Sustenta sus conceptos con fuentes pocas serias.	El marco teórico o marco de referencia no establece del todo la base teórica, leyes, principios, conceptos y/o categorías de una disciplina específica y podría mejorar la terminología o conceptos utilizados. Indica los conceptos necesarios para realizar la práctica con una variedad limitada de lenguaje científico. No sustenta sus conceptos con fuentes serias.	El marco teórico es ambiguo, los términos son muy generales y no permiten asentar las bases conceptuales del trabajo. No sustenta sus conceptos con fuentes.	No cumplió con ninguno de los lineamientos.					
Marco histórico de cada materia	El contexto académico o antecedentes históricos se indican con claridad y precisión demostrando un muy buen conocimiento y una muy buena comprensión del tema. El contexto histórico está sustentado con fuentes bibliográficas serias.	El contexto académico o antecedentes históricos no se indican con total claridad y precisión pero demostrando un buen conocimiento y una buena comprensión del tema. El contexto histórico está sustentado con fuentes bibliográficas serias.	El contexto académico o los antecedentes históricos muestran que el alumno conoce parcialmente el estado actual de la investigación sobre el tema u objeto de estudio. El contexto histórico está sustentado con fuentes bibliográficas no siempre serias.	El contexto académico o los antecedentes históricos muestran poco conocimiento del tema. El contexto histórico está sustentado con fuentes bibliográficas poco serias.	El contexto académico o los antecedentes históricos son muy ambiguos y no están sustentados con fuentes bibliográficas.	No cumplió con ninguno de los lineamientos.					

Técnicas o herramientas de cada materia	Establece las técnicas de manera clara y precisa de cómo pretende alcanzar los objetivos de la investigación y la comprobación de las hipótesis (interpretación de datos, investigación documental, entrevista, muestreo, etc.) De igual forma, plantea diversas técnicas o herramientas. La congruencia entre las técnicas, los objetivos y las hipótesis es clara y precisa.	Establece las técnicas que utilizará pero puede mejorar en cuanto a precisión y claridad. De igual forma, plantea diversas técnicas para el alcance de los objetivos y la comprobación de las hipótesis. Existe buena congruencia entre las técnicas, los objetivos y las hipótesis.	Hace referencia a técnicas que no son necesarias o poco importantes para la comprobación de las hipótesis y el alcance de los objetivos. No es muy preciso en la formulación de las técnicas o herramientas. La congruencia entre las técnicas, los objetivos y las hipótesis es imprecisa.	No hace referencia a técnicas que son necesarias o importantes para la comprobación de las hipótesis y el alcance de los objetivos. No es preciso en la formulación de las técnicas o herramientas. Existe poca congruencia entre las técnicas, los objetivos y las hipótesis.	Sus técnicas o herramientas son ambiguas. No demuestra un entendimiento de la utilidad de las herramientas para el alcance de los objetivos y la comprobación de las hipótesis. No existe congruencia entre las técnicas, los objetivos y las hipótesis.	No cumplió con ninguno de los lineamientos.
Formato, congruencia y presentación (para la materia de español)	Para la materia de español se anexa la rúbrica del protocolo de investigación.	Para la materia de español se anexa la rúbrica del protocolo de investigación.	Para la materia de español se anexa la rúbrica del protocolo de investigación.	Para la materia de español se anexa la rúbrica del protocolo de investigación.	Para la materia de español se anexa la rúbrica del protocolo de investigación.	Para la materia de español se anexa la rúbrica del protocolo de investigación.
Procedimiento de Evaluación	<ol style="list-style-type: none"> 1. El protocolo debe ser entregado en Google Doc. Bajo ninguna circunstancia se deberá imprimir. 2. El profesor revisará que la presentación cumpla con los requisitos establecidos. 					



COLEGIO COLUMBIA
PRIMARIA Y BACHILLERATO
BLOQUE I
4° DE PRIMARIA A 6° DE PREPARATORIA
TRABAJO MULTIDISCIPLINARIO
Producto final: PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN

AUTOEVALUACION Y HETEROEVALUACIÓN

Fecha: ___/___/___
 Día/ mes /Año

Hora: _____

Nombre del alumno: *(Apellidos paterno, materno y nombre(s))*

Responsabilidad para el reporte:

REQUISITOS

Protocolo	Alumno	Profesor	Profesor
	<i>Marcar SI o NO</i>		<i>Marcar SI o NO</i>
1. Escrito a computadora, en tinta negra con letra Arial 12, interlineado 1.5, texto justificado y con sistema de citación de Harvard.			
2. Se deberá entregar con la portada institucional del Colegio Columbia.			
3. El mismo protocolo deberá ser entregado a cada uno de los profesores y profesoras titulares de las materias a evaluar.			
4. Estar redactado en sus propias palabras, sin plagio ni faltas de ortografía.			
5. En el orden de los pasos de protocolo de investigación: a. Delimitación del tema b. Justificación del tema c. Planteamiento del problema d. Hipótesis (Se deberá plantear una hipótesis por cada una de las materia a evaluar) e. Objetivo general f. Objetivos particulares (Se deberá plantear un objetivo particular por cada una de las materia a evaluar) g. Índice con apartados y subapartados. h. Contexto histórico (Se deberá plantear un contexto histórico por cada una de las materia a evaluar) i. Marco teórico (Se deberá plantear un marco teórico por cada una de las materia a evaluar) j. Técnica (Se deberán plantear las técnica de investigación necesarias para comprobar las hipótesis por cada una de las materia a evaluar) k. Planificación- Cronograma l. Lista de fuentes (Es importante recordar que se deberá usar el sistema de citación de Harvard)			
6. Presentar el protocolo en la fecha señalada			

AUTOEVALUACIÓN

Evaluación	Propuesta por el alumno	Del Profesor	Recomendaciones

Aspectos por evaluar (en el caso de español se evaluará el protocolo en su conjunto). En el caso de las otras materias, a excepción de inglés y literatura en inglés, se evaluarán los siguientes aspectos: 1. Hipótesis 2. Objetivo particular 3. Marco teórico 4. Marco histórico 5 Técnicas o herramientas	ND	RN	ND	RN	
Protocolo					
Calificación					
Firma del profesor:			Nombre y firma del alumno:		
